

**ESTUDIO EN 'NATURE'****Una nueva técnica para obtener células madre reaviva el debate sobre el uso de embriones**

- **"No existe ningún motivo racional para oponerse", señala el director de la investigación**
- **Sectores conservadores de EEUU critican la investigación**

MARÍA VALERIO (elmundo.es)

MADRID.- Una investigación que ha permitido obtener células madre de embriones humanos sin necesidad de destruirlos ha reavivado el debate en EEUU sobre uno de los campos más controvertidos de la ciencia moderna. La técnica utilizada podría acabar con algunos de los prejuicios a los que se enfrenta este campo de la ciencia.

El último episodio del debate está provocado por el anuncio en las páginas de la revista 'Nature' de un grupo de investigadores que han sido capaces de obtener por primera vez células madre de embriones sin necesidad de destruirlos.

La técnica que utilizan es **similar al procedimiento del diagnóstico preimplantacional**. Consiste en extraer una de las ocho células que forman un embrión de tres días de vida (blastocisto) mientras las otras siete se siguen desarrollando en el útero materno hasta dar lugar a un bebé sano.

En un caso, la célula extraída se analiza para detectar cualquier posible anomalía genética en el futuro bebé, mientras que en esta ocasión los científicos la cultivaron hasta obtener una línea de células pluripotenciales, capaces de convertirse en cualquier célula del organismo.

Para muchos, el hecho de que esta alternativa no implique la destrucción del embrión, que puede seguir desarrollándose normalmente, podría derribar los principales **prejuicios éticos y morales** de quienes se oponen a estas investigaciones. Sin embargo, las impresiones recogidas en la prensa estadounidense hacen predecir que el asunto no va a ser tan sencillo.

El principal autor del trabajo, Robert Lanza, se ha apresurado a asegurar que "no existe ningún motivo racional para oponerse a este método". Sin embargo, el estudio no ha obtenido de momento el beneplácito de la Casa Blanca.

Una portavoz del presidente Bush, Emily Lawrimore, ha insistido en que **"cualquier uso de embriones humanos** con fines científicos despierta serias cuestiones éticas y esta técnica no resuelve estas preocupaciones".

**Sin dinero público**

La cuestión de la **financiación pública** también parece estar detrás de la controversia. Desde 2001, la administración Bush prohíbe destinar fondos federales a cualquier investigación que emplee otras líneas celulares diferentes de unas pocas existentes antes de esa fecha, muchas de las cuales han resultado ser inviables. Estas limitaciones no afectan a la investigación privada, como es ésta, llevada a cabo por especialistas de la empresa Advanced Cell Technology.

Para algunos, esta nueva alternativa podría ser compatible con los límites establecidos por el Congreso, debido precisamente a que no destruye ningún embrión.

"Es lamentable que el Congreso siga poniendo restricciones que deniegan fondos federales a los científicos que están trabajando para poder salvar miles de vidas", se ha lamentado el demócrata Edward Kennedy.

El reciente veto del presidente Bush también ha puesto freno a la financiación de investigaciones que utilicen células madre derivadas de embriones desechados en procesos de fecundación in vitro.

Por otro lado, el hecho de que la técnica ya se emplee en la actualidad para diagnosticar un embrión antes de implantarlo por fecundación in vitro podría zanjar algunas críticas. Aunque el procedimiento no está completamente exento de riesgos para el embrión, los científicos sostienen que éste puede seguir desarrollándose normalmente después de la extracción de dos o tres células.

Según los datos de la Sociedad Americana de Medicina Reproductiva, en los últimos 10 años **más de 2.000 niños han nacido completamente sanos** en aquel país después de este procedimiento destinado a descartar que sus genes eran portadores de alguna enfermedad genética.

Para la Conferencia de Obispos Católicos de EEUU, ni siquiera la fecundación in vitro o el diagnóstico preimplantacional son moralmente aceptables mientras que los sectores más reaccionarios también muestran sus dudas sobre la posibilidad de que la célula extraída pueda convertirse en un embrión. **"Estás creando un gemelo para destruirlo"**, ha llegado a decir Brian Hart, un senador republicano.

El doctor Robert Lanza, autor del estudio y presidente de Advanced Cell Technology, ha insistido sin embargo en que "no hay evidencia" de que una sola de estas células pueda llegar a convertirse en un individuo.

Los analistas políticos ya auguran que éste será sin duda un **asunto prioritario de la agenda política** de la próxima campaña electoral, no sólo porque la cuestión va a estar muy presente en los medios de comunicación sino porque cada vez a resultar más difícil para quienes se oponen a estos avances explicar sus posiciones.

"Esto sitúa a los grupos pro-vida en una esquina", señala uno de estos especialistas, Stuart Rothenberg, "como norma general, nadie quiere oponerse a los avances científicos".