

BERNAT SORIA, INVESTIGADOR

«Pretender unanimidad en el debate ético sobre las células madre es imposible»

El científico alerta sobre el carácter de epidemia que está adquiriendo la diabetes, un mal que investiga para que células embrionarias produzcan insulina

M. F. A./GIJÓN

Es uno de los científicos españoles de mayor prestigio. El valenciano Bernat Soria, director del Instituto de Bioingeniería de la Universidad Miguel Hernández de Elche, entretiene ahora sus horas en buscar formas para plantar cara a la diabetes, un mal cada vez más común entre la población. Ayer habló en Gijón de esos estudios durante las Jornadas Internacionales sobre Células Madre que arrancaron en el Palacio de Congresos de la Feria de Muestras.

-Viene a hablar de sus investigaciones con células madre para el tratamiento de la diabetes y acaba de presentar un libro que advierte de que esta enfermedad amenaza con ser endémica.

-Es una epidemia. Desgraciadamente entre el 5 y 10% de la población padece este mal. Y ese libro, titulado 'Abordaje integral de la diabetes', lo que pretende es poner juntos a todos los actores, los especialistas y los pacientes. Es una enfermedad crónica que necesita que la gente se involucre en ella.

-Usted está ahora investigando con células madre embrionarias que sean capaces de producir insulina y tratar así la diabetes. La pregunta del millón, ¿cuándo se podrá aplicar?

-En la clínica y para los pacientes, honestamente, esa pregunta no se puede contestar.

-Pero, ¿cómo van sus investigaciones?

-Hemos visto resultados positivos tanto en ratones como en humanos en lo que se refiere a obtener células que producen insulina. Pero eso no quiere decir que esté resuelto el tema, porque que una célula sea positiva en insulina no quiere decir que sea útil. En este tipo de investigaciones nunca se pueden poner plazos.

-En estas jornadas de Gijón se pretende abrir un debate global sobre el uso de células madre. ¿Qué espera usted de este coloquio? ¿Qué es lo que hace falta?

-En el mundo de la ciencia lo sensato es mostrar los datos y decir: esto es lo que hay. Hay que ser honestos ante todo, y también hay que abrir campos nuevos para la ética, planteando nuevas preguntas, aunque no puedan resolverse.

-¿Es interminable este debate ético sobre las células madre?

-Como todos los debates éticos.

-¿Por qué?

-Porque involucra no sólo los datos, sino formas de pensar. Y yo creo que sería poco sensato pensar que eso se va a resolver sin más. Lo podemos resolver

legalmente, socialmente, como se está haciendo, pero pretender que se produzca una unanimidad en ciertos temas va a ser imposible.

-¿La palabra clonación sigue provocando mucho miedo entre la población?

-Creo que sí, porque está mal explicada. Y eso es lo que quiero hacer, explicarla un poco mejor.

-¿Y qué hay que decirle a la gente para eliminar ese pánico?

-Que no se trata de hacer nuevos individuos, que lo que queremos es reprogramar células.

-En el contexto mundial cada país va un poco por libre. ¿Usted ve factible que algún día pueda haber un acuerdo internacional que regule las investigaciones con células madre, que se establezcan los mismos límites o es imposible?

-Imposible es una palabra.... Es muy difícil, porque todo lo que tiene que ver con ética, tiene que ver con cultura, con valores que no son universales y, por lo tanto, va a ser difícil que todos los países alcancen un consenso, pero cuanto mayor sea el grado de apoyo, muchísimo mejor.

-¿En qué lugar está España en el contexto mundial?

-Desde el punto de vista administrativo y legal formamos parte del grupo de países que en Europa se ha decidido por las legislaciones más avanzadas.

-¿Y desde la perspectiva científica?

-Se está mejorando sensiblemente, pero hay que hacer un gran esfuerzo para que España se incorpore al grupo de países del cual forma parte desde el punto de vista social y económico.

Un jarro de agua fría

-¿Cómo les ha afectado a los investigadores el caso del coreano Hwang Woo-suk (que iba a estar presente en las jornadas y está acusado de falsear investigaciones y anunciar una clonación inexistente en 'Science')?

-Fue un jarro de agua fría muy desagradable, porque nadie espera que alguien haga este tipo de conducta. Además, los mecanismos que tiene la ciencia para detectar el fraude son tan potentes, que se sabe que se va a descubrir. Por lo tanto, intentar engañar en algo que a los seis meses se va a saber es una actitud insensata y de poco sentido común. Fue una situación desagradable, pero por lo que estoy recogiendo de otros investigadores, ha significado una reactivación, porque la pregunta que pensábamos que estaba contestada no lo está, de modo que hay que continuar trabajando.

-La última. Vamos con la investigación en España y las promesas del Gobierno. Haga balance.

-Me baso en datos de la Confederación Española de Sociedades Científicas, que lo que nos dice es que sí que se está produciendo un aumento de aportaciones estatales a la investigación. Si el incremento es del 25%, que es lo que prometió Zapatero y es una apuesta muy fuerte, pues sería una gran alegría... Yo continúo siendo optimista, creo que este Gobierno tiene un compromiso con la ciencia, como tuvo el anterior Ejecutivo socialista y espero que salga adelante. Doblar el presupuesto, pasar del 1 al 2% va a ser mucho, pero yo espero que lo haga. Yo estaré ahí pidiéndolo.